

Rapporto DI AUTOVALUTAZIONE

Amministrazione/Ufficio	Istituto Tecnico Industriale Statale "Ettore Majorana" Contrada Pergolo Martina Franca (TA)
-------------------------	---

Presentazione dell'Amministrazione

Tipologia di amministrazione

Nell'Istituto sono attivi gli indirizzi di: Informatica e Telecomunicazioni, Elettronica e Elettrotecnica, Chimica, Materiali e Biotecnologie, Liceo Scientifico delle Scienze Applicate, Liceo Scientifico Sportivo, Corsi Serali Sperimentali "Sirio".

Una breve storia in relazione al contesto in cui opera

Il MAJORANA opera nel comune di Martina Franca, comune posto al centro della Valle d'Itria. La storia locale secolare è stata una successione di eventi in una continua osmosi fra campagna e città.

Il quadro dei settori economici presenta un totale di circa 3900 aziende distribuito nell'agricoltura, nel settore manifatturiero, nel settore costruzioni e nel settore dei servizi. Presenti Enti di origine pubblica: un Ospedale regionale zonale, un commissariato PS, una Tenenza dei Carabinieri, nonché un raggruppamento delle Forze Armate 3° ROC dell'Aeronautica Militare.

Martina Franca, nel periodo di massima espansione di forza lavorativa, ha contato fino ad un massimo di 4200 lavoratori attivi nella zona del IV Centro Siderurgico, ridotto a circa un terzo con il passaggio al privato del centro siderurgico e con la conseguente ristrutturazione.

Martina Franca è anche detta capitale dell'industria delle confezioni. Esse costituiscono un punto di forza dell'economia cittadina con un cospicuo fatturato annuo. Le aziende (prima della crisi degli ultimi 2 anni, 210 tra confezioni ed abbigliamento specializzate nei capispalla e nei pantaloni) nell'80% dei casi lavorano per conto terzi e sono da considerarsi "giovani" in quanto l'età prevalente degli imprenditori si attesta dai 25 ai 40 anni e l'età dei lavoratori del settore o, meglio ancora, delle lavoratrici del settore è molto bassa.

A fianco del settore delle confezioni il tessuto sociale della città presenta un considerevole numero di aziende agricole, circa un migliaio quasi equamente suddivise tra mera coltivazione per prodotti della terra ed allevamento di animali destinati alla macellazione (per inciso Martina Franca è la patria di un animale di razza originaria l'asino di Martina Franca", rinomato in tutto il mondo per le sue singolari caratteristiche)

Nella zona industriale, meglio identificabile in artigianale, si distinguono efficaci aziende del mobile e aziende importanti di infissi, tutte operanti in ambiti ben superiori a quello cittadino.

Una presenza fondamentale nella struttura economica e produttiva è la diffusione delle Officine meccaniche prevalentemente dedicate agli autoveicoli, nonché una numerosa schiera di aziende commerciali al dettaglio ambulanti che danno vita ad un cosiddetto "mercato" del mercoledì ritenuto il più ampio del circondario.

Martina è sede anche di importanti iniziative di carattere culturale. Per tutte il Festival della Valle d'Itria.

Il MAJORANA accoglie alunni residenti nelle province di Taranto, Bari e Brindisi. In prevalenza provengono dai paesi del Comprensorio dei Trulli e delle Grotte e della Murgia Tarantina (Martina Franca, Crispiano, Statte, Montemesola, Grottaglie, Massafra, Noci, Putignano, Alberobello, Locorotondo, Fasano, Villa Castelli, Ceglie, Cisternino), determinando un tasso di pendolarismo molto elevato, con percentuali vicine al 60% degli iscritti.

I principali servizi erogati

L'Istituto ha la sua sede in una struttura edilizia di costruzione moderna, recentemente adeguata alle ultime disposizioni in materia di accesso e sicurezza, con ampi spazi razionalmente collocati e infrastrutture sportive comprensive di campi esterni.

Numerosi laboratori e aule speciali: Biblioteca dotata di un elevato numero di libri, videocassette e dvd di ambito umanistico, scientifico e tecnico con catalogazione informatizzata aggiornata; Laboratori di Informatica, Sistemi, Robotica, Matematica, Elettronica, Elettrotecnica, Disegno Tecnico, Tecnologia, Ambiente tutti dotati di hardware e software aggiornati e di un numero di postazioni quasi uguale al numero di alunni; Aule di Disegno; Laboratorio linguistico; Laboratorio di Chimica, di Fisica; Aula Magna, aula multimediale, bar.

L'edificio è interamente cablo in rete locale wired e wireless con accesso ad Internet regolamentato e filtrato.

Il portale istituzionale è alimentato e gestito utilizzando un Content Management System, così come il portale di e-learning basato sul Course Management System Moodle.

Studenti e docenti dispongono di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net condividendo calendario, attività e documenti per lo studio collaborativo e disponibilità sempre e dovunque.

Sono state attivate dall'Istituto le iniziative di formazione e orientamento seguendo una consolidata tradizione ormai pluriennale. Sono stati elaborati e portati a termine numerosi progetti di formazione nell'ambito curricolare, ed extracurricolare che si aggiungono ad attività più in generale inerenti l'orientamento sia in vista del prosieguo degli studi che dell'inserimento nel mondo del lavoro. Negli ultimi anni tali attività si sono incrementate grazie alla partecipazione e all'approvazione di numerosi progetti previsti dal Piano Operativo Nazionale e Regionale, relativi alla dispersione scolastica, alla formazione permanente, al conseguimento della Patente informatica Europea E.C.D.L. (l'Istituto è accreditato come Test Center presso l'A.I.C.A.), al conseguimento di certificazioni linguistiche Trinity, agli stage all'estero per attività di Alternanza Scuola/Lavoro e certificazione linguistica. Inoltre la scuola partecipa a progetti di partenariato multilaterale europeo nell'ambito del Life Long Learning (Comenius, Leonardo, Grundtvig)

Le principali partnership stabilite

Confartigianato, Confindustria, Università di Bari e del Salento, Amministrazione Provinciale, Comune di Martina Franca, Associazione dei Periti Industriali, ELIS ICT Academy, aziende e associazioni del terzo settore operanti nel territorio.

I principali stakeholder (interni ed esterni) di riferimento

Genitori e Studenti, il personale, i partner, l'USR, Il MIUR, le Istituzioni locali, le scuole in rete, le associazioni del terzo settore.

Organigramma

DS, 2 Collaboratori, 140 docenti di cui 8 funzione strumentale, 2 referenti PON, 4 responsabili indirizzo, 5 responsabili di dipartimento, 11 direttori di laboratorio, 39 coordinatori di classe, DSGA, personale ATA

PRESENTAZIONE DEL PROCESSO DI AUTOVALUTAZIONE SVOLTO

Step 1 - Decidere come organizzare e pianificare l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
Il Collegio Docenti ha sentito l'esigenza, dopo anni di immobilismo nei settori della customer satisfaction e della qualità, di condurre un processo di autovalutazione assistito, deliberando la partecipazione al Vales e al Caf. E' stato incaricato un referente per l'autovalutazione che, d'intesa con il Dirigente Scolastico, ha partecipato a seminari e relazionato agli organi collegiali. Non essendo stati selezionati per partecipare al percorso Vales, l'Istituto ha aderito al Caf, costituendo un gruppo di lavoro che ha seguito le indicazioni degli esperti Formez adattandoli ad un ambiente da sempre orientato alla ottimizzazione dei tempi e sostenitore della cultura del "fare". E stata avviata tempestivamente la pianificazione delle attività decidendo anche di applicare il modello CAF a tutta la scuola, essendo costituita da un unico plesso e da un'unica sede. Enormi difficoltà si sono incontrate nel reperire risorse finanziarie e nell'assegnarle.	
Step 2 – Comunicare il progetto di autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
Per garantire un ampio coinvolgimento, il GAV ha selezionato e sintetizzato parte dei documenti proposti sulla piattaforma Formez presentandoli e discutendoli in occasione di Collegi Docenti e Consiglio d'Istituto. Tali documenti sono stati pubblicati sul portale istituzionale all'indirizzo: http://www.majoranaiss.gov.it/istituto/autovalutazione/ Docenti, ATA e studenti disponendo di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net hanno potuto fruire di ulteriore documentazione e seguire le fasi del processo di autovalutazione accedendo ad un'area riservata.	
Step 3 – Formare uno o più gruppi di autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
È stato costituito un gruppo di autovalutazione composto da: i referenti per i progetti PON (facilitatore e valutatore), 1 collaboratore del Dirigente, 2 docenti, 1 tecnico di laboratorio. Nella prima seduta del GAV sono stati attribuiti compiti specifici a ciascun componente del gruppo.	
Step 4 – Organizzare la formazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
Il GAV si è auto formato utilizzando i documenti messi a disposizione sulla piattaforma Formez	
Step 5 – Condurre l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti / evidenze
Tutto il personale ha compilato il questionario utilizzando un form predisposto sulla piattaforma condivisa di Google, che ha consentito di automatizzare il trasferimento dei dati nel file Excel fornito dal Formez. Il DS ha risposto a tutte le domande dell'intervista, mentre il DSGA ha risposto alle domande che lo riguardavano direttamente e precedentemente selezionate dal GAV. Il GAV si è diviso il lavoro di raccolta delle evidenze, la cui aggregazione è stata effettuata successivamente in maniera collegiale. La valutazione per l'individuazione dei punti di forza, delle aree di miglioramento, delle idee per il miglioramento, è stata effettuata prima individualmente e poi condivisa e discussa all'interno del GAV. Il punteggio è stato attribuito in maniera collegiale in tre sedute. Il software ricevuto è stato installato e subito scartato, perché ritenuto macchinoso, non in formato Web e quindi non utilizzabile in una logica client-server.	

Criterio 1: Leadership

1.1. Orientare l'Istituzione, attraverso lo sviluppo di una missione, una visione e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

Mission e Vision sono state definite ed inserite nella redazione del primo POF e condivise dagli organi collegiali.

Valori, etica e regole comportamentali sono stigmatizzati nel Regolamento di Istituto, nel Codice Disciplinare, nei criteri adottati dal Collegio per l'attribuzione del voto di condotta. I documenti iniziali sono stati rivisitati nel 2011, con il cambio del DS, da una commissione costituita dal DS e da un gruppo di docenti individuati dal collegio dei docenti e poi approvati dall'intero collegio.

Mission, Vision e valori vengono comunicati attraverso il POF e veicolati attraverso il sito Web della scuola.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF e Sito Web

Punti di forza

- La comunicazione è chiara e efficace essendo veicolata attraverso tutti i canali a disposizione della scuola: il POF è pubblicato sul sito della scuola così come il Piano annuale delle attività, i regolamenti e tutte le comunicazioni.
- I docenti hanno chiari la mission, la vision e gli obiettivi operativi.

Punti di debolezza

- Scarso coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nella formulazione di Mission e Vision, coerenti con i bisogni del territorio e dell'Istituto, e dei valori di riferimento comprendenti trasparenza, etica, spirito di servizio ed codice di condotta
- Scarso coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nella traduzione in obiettivi operativi e azioni strategiche. In particolare il personale ATA non sempre ha chiari gli obiettivi perseguiti dall'istituzione e fatica a sentirsi parte attiva nella realizzazione del miglioramento del servizio.
- Non definite norme di buona leadership tendenti al rafforzamento della fiducia reciproca ed il rispetto tra leader e personale e fornite linee guida al personale che ignorano potenziali aree di conflitto.
- Verifica periodica dell'efficacia di mission e vision.

Idee per il miglioramento

Costituire una commissione rappresentata dai principali portatori di interesse, che, sotto la guida del DS, verifichi l'efficacia di Mission, Vision e valori e, se necessario, li riformuli.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	11,25

Criterio 1: Leadership

1.2 Sviluppare e implementare un sistema di gestione dell'istituzione, delle sue performance e del cambiamento

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il DS affida specifici incarichi annuali di coordinamento ai docenti, sulla base della disponibilità e competenza, individuando obiettivi attesi e responsabilità.

L'Istituto utilizza largamente le tecnologie:

- è attivo un portale istituzionale iscritto al dominio .gov caratterizzato da completezza di contenuti didattici e organizzativi, ottima usabilità ma scarsa accessibilità ai sensi della Legge Stanca, scarsa trasparenza ai sensi del D.Lgs, 33/2013 "Amministrazione trasparente" per assenti/scarse risorse umane e finanziarie per l'adeguamento
- studenti e docenti dispongono di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net condividendo calendario, attività e documenti per lo studio collaborativo e disponibilità sempre e dovunque
- tutti gli uffici sono dotati di sistemi di gestione informatizzati. In particolare è informatizzata la gestione degli studenti che consente alla scuola di accedere alle informazioni in tempo reale e alle famiglie di accedere all'area riservata del sito per visionare le assenze, gli ingressi in ritardo e le valutazioni di fine e metà quadrimestre e, su richiesta, di ricevere comunicazioni tramite SMS. E' attiva ed utilizzata la funzione del registro elettronico
- gli alunni del biennio utilizzano libri digitali, LIM e tablet essendo l'istituto partner del progetto "Book in progress"

Negli ultimi due anni la priorità individuata dalla dirigenza e condivisa dal Collegio Docenti è stata la cura dell'orientamento in ingresso poiché dati oggettivi rilevati dalle indagini sulle iscrizioni degli anni precedenti, avevano messo in luce un trend discendente e accelerare, pur nella esiguità delle risorse, nell'innovazione mediante la tecnologia (Book in progress, LIM, Google Apps).

La tecnologia è volta alla didattica, manca un sistema informativo che includa attività di audit e monitoring interne, project management, integrazione e cooperazione applicativa dei servizi amministrativi e finanziari.

Non vengono applicati standard di Quality Management e non è stato sviluppato alcun sistema di misurazione degli obiettivi strategici e operativi. L'adesione al progetto CAF è l'occasione per intraprendere sulla qualità un percorso virtuoso.

Essendo una scuola votata alla cultura del "fare" in tutti i modi possibili e con o senza risorse, la percezione del personale è che la dirigenza sia attenta ai bisogni ed alle aspettative degli studenti e delle famiglie e che l'organizzazione sia funzionale al conseguimento degli obiettivi posti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF – Nomine- Circolari - Verbali degli OO.CC. – Verbali del Consiglio d'Istituto – Verbali dei Consigli di classe

Punti di forza

- I compiti affidati ai singoli e agli organi collegiali sono definiti con chiarezza
- Utilizzo diffuso della tecnologia nella didattica e nella comunicazione dalla scuola verso i portatori di interesse

- Attenzione alle esigenze e alle aspettative degli studenti e delle famiglie pur in assenza di strumenti codificati di quality management
- Avvio di un percorso strutturato di autovalutazione

Punti di debolezza

- Assenza di un sistema strutturato di comunicazione dai portatori di interesse verso la scuola
- Assenza di un sistema informativo che includa attività di audit e monitoring interne, project management, integrazione e cooperazione applicativa dei servizi amministrativi e finanziari
- Assenza di standard di TQM e di un sistema di misurazione degli obiettivi strategici e operativi

Idee per il miglioramento

- Migliorare i sistemi di comunicazione dal basso verso l'alto introducendo cassette per raccogliere idee, suggerimenti e richieste da parte degli studenti e del personale e/o istituire un indirizzo di posta elettronica dedicato alla comunicazione tra i portatori d'interesse e la scuola.
- Standardizzazione della customer satisfaction delle attività formative ed elaborazione strutturata e sistematica delle risultanze
- Applicazione sistematica e periodica dei principi di TQM con l'utilizzo di strumenti codificati per la rilevazione della qualità (CAF)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	20
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	50
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10

ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10	
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	22,50	

Criterio 1: Leadership

1.3 Motivare e supportare il personale dell'istituzione e agire come modello di ruolo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Dal questionario è emersa contrastata la convinzione che la Dirigenza agisca come esempio, comportandosi coerentemente con gli obiettivi e i valori stabiliti, così come l'attenzione ai suggerimenti dei docenti e del personale ATA, alla realizzazione dei compiti e al raggiungimento degli obiettivi, alla migliore responsabilizzazione del personale. La disponibilità al cambiamento è evidenziata dalle continue iniziative e proposte, che vengono presentate nelle riunioni collegiali durante le quali vengono discusse ed eventualmente accolte proposte di miglioramento.

Il DS delega con nomina annuale e con specifici compiti i suoi collaboratori, i coordinatori di dipartimento, i responsabili dei laboratori, i coordinatori di classe. Le funzioni strumentali e i responsabili dei progetti vengono nominati su candidatura.

Per ciascun incarico vengono formalizzati chiaramente i compiti, le responsabilità e gli obiettivi da raggiungere. Una più ampia delega di responsabilità riguarda lo staff di presidenza che viene seguito e incoraggiato attraverso feedback continui sui compiti assegnati e i risultati raggiunti.

La professionalità e l'impegno dei docenti vengono riconosciuti con apprezzamenti pubblici e, per quanto consentito dalla normativa vigente, ricompensati economicamente.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Nomine- Circolari - Verbali degli OO.CC. – Verbali del Consiglio d'Istituto

Punti di forza

- Delega di responsabilità (ad eccezione di attività non delegabili) ai collaboratori del D.S., alle funzioni strumentali, ai coordinatori di classe, ai responsabili dei laboratori con precisa definizione dei compiti e degli ambiti di intervento
- Determinazione delle procedure e attribuzione delle responsabilità per lo svolgimento dei progetti
- Informazione continua sulle attività programmate
- Comunicazione e partecipazione a progetti
- Alto livello di professionalità: la scuola dispone di risorse umane di alta competenza, riconosciuta sia all'interno che all'esterno

Punti di debolezza

- Supportare la motivazione e il coinvolgimento del personale che si sente poco ascoltato e stimolato ad assumere maggiori responsabilità.
- Consolidare il coinvolgimento di tutto il personale della scuola nelle iniziative di miglioramento progettate o implementate.
- Maggiore disponibilità ad incontrare e ascoltare le istanze

Idee per il miglioramento

Ruotare nella distribuzione degli incarichi e allargare gradualmente la base dei partecipanti alla fase progettuale e implementativa (risorse permettendo)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	50
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	20
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30,00

Criterio 1: Leadership

1.4 Gestire i rapporti con i politici e gli altri portatori di interesse al fine di assicurare la condivisione delle responsabilità

Sintesi complessiva del sottocriterio

La dirigenza mantiene continui contatti con i rappresentanti degli Enti Locali, sempre disponibili alla collaborazione e sensibili alle problematiche della scuola, relativamente alle questioni riguardanti il rapporto scuola-territorio, così come è sempre attenta a cogliere i cambiamenti e le iniziative proposte dalle istituzioni (MIUR e USR).

Continuo e attento è anche l'impegno a realizzare partnerships e networks con gli altri principali portatori d'interesse (scuole, associazioni, aziende) mediante accordi di rete, convenzioni e protocolli d'intesa.

In particolare è attivo il Network Scuola-Impresa con l'ELIS (Associazione di partenariato costituita da Telecom, Ferrovie dello Stato, Enel) e con Alenia Aermacchi (capofila del distretto aerospaziale pugliese di cui fanno parte oltre 70 associati tra imprese, centri di ricerca, università, associazioni datoriali e organizzazioni sindacali), nonché il rapporto con le Università di Bari e del Salento.

Tuttavia è poco rilevante il coinvolgimento delle autorità politiche e degli altri portatori di interesse nella definizione degli output e degli outcome e nello sviluppo del sistema di gestione dell'organizzazione.

Il DS è sempre disponibile a ricevere studenti e genitori, ad ascoltare le loro richieste e ad intervenire per risolvere nella maniera migliore eventuali situazioni problematiche.

Le famiglie e gli studenti sono coinvolti nell'attività dell'istituto anche attraverso i loro rappresentanti nel Consiglio d'Istituto e nei Consigli di classe.

Negli ultimi anni la reputazione e l'immagine del Majorana è ulteriormente migliorata, ne è testimonianza l'aumento del numero di iscrizioni nonostante il calo demografico, anche per i numerosi seminari di approfondimento e incontri con esperti di vari settori organizzati con lo scopo di creare una comunità educante costituita non solo dagli operatori della scuola, ma anche da tutti coloro che con essa collaborano in vario modo.

Il riconoscimento pubblico del successo di queste iniziative viene puntualmente dai media locali. Tutti gli articoli di giornale e i servizi televisivi che riguardano il Majorana vengono raccolti in una apposita sezione del sito Web.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Convenzioni, protocolli d'intesa, accordi di rete, sito Web

Punti di forza

- Creazione di rapporti con enti, aziende, amministrazioni locali, istituzioni che operano nel sociale, nel volontariato, nell'istruzione
- Clima di fiducia e di collaborazione tra la dirigenza, i genitori e gli studenti
- Coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nelle attività sociali organizzate dall'istituto
- Efficienza ed efficacia della diffusione di informazioni e notizie ai portatori di interesse attraverso canali tradizionali e multimediali

Punti di debolezza

- Coinvolgimento di tutti i portatori di interesse nella definizione degli obiettivi di output e outcome

Idee per il miglioramento

- Coinvolgere i partner (soprattutto quelli aziendali) nella definizione degli obiettivi da fissare e dei risultati attesi
- Standardizzazione della customer satisfaction di tutte le attività formative ed elaborazione strutturata e sistematica delle risultanze

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	65
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	28,75

Criterio 2: Politiche e strategie

2.1. Raccogliere informazioni relative ai bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

Negli ultimi tre anni non sono stati effettuati monitoraggi sistematici per raccogliere informazioni sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse.

Vengono però monitorati il gradimento e la frequenza dei progetti PON e POF, questo costituisce già un indicatore sul tipo di interventi formativi da realizzare.

Altre notizie vengono raccolte in maniera informale in occasione di particolari eventi che coinvolgono, a volte in modo congiunto e a volte separatamente, i diversi portatori di interesse.

Il DS è sempre disponibile ad incontrare famiglie e studenti e, tramite incontri informali, raccoglie informazioni sui loro bisogni e sulle aspettative.

Tutti i docenti ed in particolare i coordinatori di classe si fanno interpreti delle richieste e delle sollecitazioni che provengono dagli alunni e dai genitori.

Non vengono raccolte e analizzate con regolarità informazioni inerenti gli sviluppi sociali, ecologici, economici, legislativi e demografici, nonché informazioni sulle opportunità lavorative per i discenti in base al tipo di formazione e i tassi di disoccupazione e sottoccupazione,

Le informazioni più importanti riguardanti la scuola giungono attraverso i siti della Pubblica Amministrazione, del MIUR e dell'USR. Molto spesso alcune comunicazioni arrivano anche mediante posta elettronica. E' la dirigenza che, coadiuvata dalla segreteria, si incarica di far pervenire le informazioni ai soggetti interessati (quelle di interesse comune vengono pubblicate sul sito Web)

Non vengono analizzati sistematicamente i punti di forza e di debolezza interni attraverso diagnosi basate su modelli TQM o analisi SWOT.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF, sito Web

Punti di forza

- Incontri scuola famiglia
- Informazione sulle esigenze e le dinamiche del mondo del lavoro che giungono attraverso docenti-libero professionisti che operano nel settore delle specializzazioni
- Sito web della scuola continuamente aggiornato

Punti di debolezza

- Raccolta sistematica dei bisogni e delle aspettative dei portatori di interesse
- Non viene effettuata un'analisi sistematica dei punti di forza e di debolezza interni attraverso diagnosi basate su modelli definiti (SWOT e TQM)

Idee per il miglioramento

- Utilizzare strumenti telematici di customer satisfaction per la rilevazione sistematica dei bisogni e delle aspettative dei portatori di interesse per favorire una più agevole analisi ed interpretazione
- Effettuare un'analisi sistematica dei punti di forza e di debolezza interni attraverso diagnosi basate su modelli definiti (SWOT e TQM)
- Costituire il Comitato Tecnico Scientifico per favorire lo scambio delle informazioni e la verifica della congruenza tra quanto offerto dalla scuola e quanto richiesto dalla società lavorativa circostante.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	15	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	15	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10	
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	17,50	

Criterio 2: Politiche e strategie

2.2 Sviluppare, rivedere e aggiornare politiche e strategie tenendo in considerazione i bisogni dei portatori di interesse e le risorse disponibili

Sintesi complessiva del sottocriterio

Non esiste un sistema formalizzato di analisi dei bisogni e delle aspettative dei portatori di interesse, tuttavia si cerca, per quanto possibile, di cogliere le istanze del territorio, veicolate attraverso i partner appartenenti al mondo del lavoro e dell'Università, e dei portatori di interesse e di farle proprie.

La sensazione del personale è che nella nostra scuola ci sia una costante attenzione a recepire con continuità le necessità e le aspettative di studenti, famiglie e di altri portatori di interesse e una costante ricerca del cambiamento e dell'innovazione.

Le performance della scuola, invece, vengono costantemente monitorate e valutate attraverso la raccolta sistematica di informazioni inerenti l'andamento delle iscrizioni, la frequenza degli alunni, la partecipazione e il successo degli studenti nei progetti nazionali di eccellenza, la partecipazione ai progetti d'istituto e agli stage.

Non vengono rilevati e conservati dati relativi al successo scolastico e al livello di occupazione dopo il diploma.

I dati vengono presentati e discussi in collegio e dalle riflessioni che ne derivano scaturiscono opportuni correttivi negli obiettivi strategici.

I fattori critici vengono rilevati e, ove possibile, rimossi, ma un'analisi sistematica dei rischi e delle opportunità non è stata mai effettuata.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali collegio docenti, consiglio d'Istituto, consigli di classe, riunioni di dipartimento – Progetti PON, POR, POF

Punti di forza

- Coinvolgimento dei portatori di interesse nello sviluppo di politiche e strategie, nella loro revisione e aggiornamento, dando priorità ai loro bisogni e aspettative
- Periodiche riunioni di dipartimento, collegio docenti e consiglio d'Istituto utilizzate dal DS per fare il punto della situazione, verificare il raggiungimento di quanto stabilito, rilevare eventuali criticità per superare le quali si apre il confronto tra le diverse competenze in campo.
- Ciclo virtuoso di definizione, verifica e riformulazione periodica degli obiettivi didattici attraverso:
 - Prove di ingresso
 - Verifica periodica dei livelli di apprendimento
 - Analisi sistematica, all'interno dei Consigli di classe, del conseguimento degli obiettivi didattici fissati
 - Organizzazione di corsi di recupero e/o di eccellenza

Punti di debolezza

- Assenza di metodi per monitorare, misurare e valutare le performance dell'istituzione a tutti i livelli (servizi, allocazione delle risorse, flow chart), assicurando il monitoraggio della fase attuativa delle strategie
- Revisione sistematica di rischi e opportunità (ad es. attraverso analisi SWOT)

Idee per il miglioramento

- Rilevare e conservare dati relativi al successo scolastico e al livello di occupazione dopo il diploma
- Adottare il piano della misurazione e valutazione della performance
- Costituire un gruppo di lavoro composto da risorse con competenze differenti che possano dare il loro contributo alla individuazione dei rischi e delle opportunità per migliorare i processi attuati e identificarne di nuovi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	20
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	17,50

Criterio 2: Politiche e strategie

2.3 Implementare le strategie e le politiche nell'intera organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

I piani strategici e operativi, frutto del contributo di tutti a livello di incontri collegiali e individuali con il DS, vengono individuati nelle riunioni di staff, durante le quali vengono pianificate le azioni da intraprendere e stabilite le priorità.

Le attività individuate vengono tradotte compiti, affidati al personale docente e ATA e coordinati dai responsabili individuati per ciascuna attività.

La comunicazione della politica della scuola avviene attraverso il POF, che viene aggiornato ogni anno, attraverso il sito web, costantemente alimentato di contenuti inerenti i processi in corso, e attraverso i contatti con i media tradizionali, tenuti dalla figura dell'addetto stampa.

Non vengono sviluppati e applicati metodi per misurare la performance dell'istituzione a tutti i livelli, ad es. per stabilire il rapporto tra risorse e output (efficienza) e tra output e outcome (efficacia), così come non viene assicurato monitoraggio e follow-up da parte degli organi gestionali (consigli, collegi, etc.)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali collegio docenti, consiglio d'Istituto, consigli di classe, riunioni di dipartimento – POF - Sito Web

Punti di forza

- Aggiornamento POF, Piano annuale e Sito Web
- Rapporti con la stampa locale

Punti di debolezza

- Monitoraggio dello stato di avanzamento dei progetti
- Assenza di metodi per misurare la performance dell'istituzione
- Socializzazione presso tutto il personale (anche al personale ATA) degli obiettivi strategici, dei processi messi in atto e delle priorità, sollecitando un maggiore coinvolgimento
- Assenza di metodi e strumenti per raccogliere i feedback

Idee per il miglioramento

- Adottare il Piano della performance e misurare l'efficacia di tutte le attività messe in campo

- Socializzare, anche attraverso il sito, i dati relativi alla customer satisfaction e ai risultati del Piano della performance raccogliendo feedback

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10	
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	21, 25	

Criterio 2: Politiche e strategie

2.4 Pianificare, attuare e rivedere le attività per la modernizzazione e l'innovazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

La storia del Majorana si è sviluppata intorno all'innovazione didattica e tecnologica, sentita e vissuta inizialmente come opportunità di crescita della istituzione, degli operatori e degli alunni, e successivamente come strumento per fronteggiare la complessità, la globalità e la concorrenza.

Le discipline di indirizzo devono necessariamente confrontarsi con l'evoluzione tecnologica e con le richieste di innovazione dell'industria. Per loro, quindi, è indispensabile aggiornare i programmi di studio, se vogliono fornire ai giovani diplomati una preparazione spendibile nel mondo del lavoro.

La nostra scuola è attenta a ricercare nuove strade e a sviluppare una cultura del cambiamento, cercando opportunità di innovazione e di modernizzazione (per citare gli sviluppi degli ultimi anni: LIM, Book in progress, Tablet, Google Apps, Arduino, App Inventor per Android, Robotica e Domotica, sviluppo di Learning Object).

Le competenze informatiche di base sono patrimonio ormai di buona parte del corpo docente, così come la formazione dei docenti delle discipline di indirizzo è continua, riguarda la professione docente, pertanto è curata quasi sempre in maniera autonoma dai singoli docenti.

La forte spinta proveniente dall'area della didattica non è tuttavia accompagnata dall'area amministrativa-gestionale che lamenta carenza di risorse e di formazione.

La sperimentazione del modello CAF vuole essere l'occasione per far emergere le criticità e approntare in modo sistemico un piano di miglioramento che ci porti ad adottare con sistematicità metodi di monitoraggio della performance, benchlearning e benchmarking

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali collegio docenti, consiglio d'Istituto, consigli di classe, riunioni di dipartimento – POF - Sito Web

Punti di forza

- Propensione all'innovazione
- Dipartimenti efficienti
- Docenti impegnati in attività extrascolastiche
- Offerta formativa improntata alla qualità

Punti di debolezza

- Monitoraggio dello stato di avanzamento dei progetti
- Assenza di metodi per misurare la performance
- Assenza di pratiche di benchlearning e benchmarking

Idee per il miglioramento

- Cercare situazioni di confronto con organizzazioni scolastiche simili che ottengono risultati migliori nel campo della modernizzazione e dell'innovazione
- Consultare e coinvolgere tutti i portatori di interesse e in particolare i partners esterni □
- Monitorare i progressi fatti nel campo dell'innovazione
- Potenziare la formazione che non può essere soltanto affidata alla professionalità del docente, ma deve essere pianificata e organizzata dalla scuola

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	65
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	15
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	15
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	32,50

Criterio 3: Personale

3.1. Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente e coerente con le politiche e le strategie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Sebbene il livello di trasparenza percepito nella gestione delle risorse umane sia sostanzialmente più che positivo, al di là degli oggettivi documenti di gestione obbligatori (POF, contrattazione di Istituto), mancano ulteriori strumenti quali portfolio delle competenze e schede dei lavori, che potrebbero migliorare l'efficacia e la trasparenza nella gestione delle risorse umane.

Peraltro l'intervista al Dirigente scolastico e al Direttore dei Servizi Amministrativi ha palesato un evidente conflitto di competenze che non sembra agevolare la gestione delle R.U. la quale è prerogativa di tali due figure.

Mancano gli strumenti che consentono di fare un'analisi ex-post delle aspettative degli studenti e delle famiglie.

Sono presenti delle figure professionali che supportano il personale nell'utilizzo delle nuove tecnologie e nell'introduzione dell'E-Gov, anche agevolata dalla tipologia della scuola

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF, Contrattazione d'Istituto, Incarichi

Punti di forza

- Il personale è supportato nell'utilizzo delle nuove tecnologie e nell'introduzione dell'E-Gov
- Il personale scolastico, soprattutto quello svantaggiato, viene ampiamente tutelato nel rispetto della normativa vigente (Legge 104).

Punti di debolezza

- Assenza di strumenti quali portfolio delle competenze e schede dei lavori che potrebbero migliorare l'efficacia e la trasparenza nella gestione delle risorse umane
- Conflitto di competenza tra DS e DSGA che non agevola la gestione delle risorse umane

- Assenza di strumenti che consentono di fare un'analisi ex-post delle aspettative degli studenti e delle famiglie

Idee per il miglioramento

- Condividere con il personale ATA il piano per l'organizzazione e la gestione delle attività extracurricolari
- Analizzare regolarmente i bisogni del personale
- Comunicare al personale le iniziative di miglioramento intraprese e la conseguente politica di gestione delle risorse umane

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	21, 25

Criterio 3: Personale

3.2. Identificare, sviluppare ed utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'istituzione

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'identificazione delle competenze avviene attraverso la compilazione dei curricula ma non è presente il portfolio delle competenze.

Nell'Istituto sono presenti docenti con competenze professionali di notevole livello che vengono utilizzati nei diversi corsi per la formazione ai docenti della stessa scuola e di altre scuole, agli adulti del territorio, a operatori di Enti vari.

La scuola, attraverso il Collegio dei docenti, il Consiglio di Istituto ed i dipartimenti disciplinari, recepisce i bisogni di aggiornamento delle conoscenze e competenze del personale (p.es. Utilizzo della LIM o la Programmazione per Competenze) e, tramite gli organi collegiali, attua annualmente dei piani di formazione.

Non ci sono evidenze relativamente allo sviluppo di competenze di gestione e di leadership. Allo stesso modo, non è presente un codice di condotta e non sono presenti strumenti di analisi ex-post sui benefici dei piani di formazione.

Relativamente a questo sottocriterio, si evidenzia che le risultanze dei questionari somministrati al personale evidenziano sempre un quadro sostanzialmente più che positivo.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari, Incarichi, Contrattazione d'Istituto

Punti di forza

- Presenza nell'istituto di docenti con competenze tecniche di notevole livello
- Individuazione dell'istituto come polo per la formazione del personale docente di altri istituti e per la formazione di adulti del territorio
- Dotazioni tecnologiche dell'istituto

Punti di debolezza

- Assenza di strumenti quali portfolio delle competenze
- Assenza di formazione orientata allo sviluppo di competenze di gestione e di leadership
- Assenza di strumenti di analisi ex-post sui benefici dei piani di formazione
- Sviluppo e promozione di metodologie di formazione aggiornate (approcci multimediali, e-learning, blended...)

Idee per il miglioramento

- Effettuare una mappatura delle competenze di docenti e ATA e provvedere a tenere aggiornati i curricula
- Monitorare costantemente i bisogni formativi del personale scolastico
- Promuovere attività di formazione eventualmente in rete con scuole di ordine diverso o in modalità e-learning o blended

- Monitorare le attività di formazione svolte e la loro ricaduta nell'attività didattica.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	23,75

Criterio 3: Personale

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment

Sintesi complessiva del sottocriterio

Relativamente al sistema di definizione degli obiettivi individuali e misurazione degli stessi, non esistono evidenze specifiche.

Durante le riunioni collegiali viene incoraggiato lo scambio di idee e di opinioni, al fine di individuare le strategie più appropriate per il conseguimento degli obiettivi fissati nel POF e vengono raccolti suggerimenti per una migliore organizzazione e gestione dei rapporti scuola/famiglia (gestione dei colloqui, gestione degli ingressi in ritardo e delle uscite anticipate) e per l'organizzazione delle attività di recupero.

La comunicazione dall'alto verso il basso è molto efficace ed avviene tramite circolari interne, l'affissione all'albo di graduatorie e di comunicazioni di PON e progetti.

Le comunicazioni e le circolari più importanti vengono pubblicate anche sul sito della scuola. La comunicazione dal basso verso l'alto, invece, non ha canali formali, ma avviene attraverso il dialogo diretto con la presidenza.

Come evidenziato nelle interviste e nelle risultanze del questionario, il lavoro di gruppo è incoraggiato.

Manca, invece, sia uno strumento formalizzato attraverso il quale fornire suggerimenti e miglioramenti, sia un sistema di indagine sul clima di benessere percepito dal personale. E' sempre possibile consultare i rappresentanti sindacali sia interni che esterni soprattutto nella fase relativa alla contrattazione di istituto.

Anche relativamente a questo sottocriterio, si evidenzia che le risultanze dei questionari somministrati al personale registrano sempre un quadro percepito sostanzialmente positivo.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbalizzazioni riunioni collegiali, Circolari, Sito Web

Punti di forza

- Coinvolgimento del personale nell'analisi dei problemi e nella ricerca di soluzioni
- Attitudine al lavoro di gruppo

Punti di debolezza

- Assenza di un sistema di definizione degli obiettivi individuali e misurazione degli stessi
- Non adeguatamente favorita la modalità di comunicazione dal basso verso l'alto
- Assenza di uno strumento formalizzato attraverso il quale fornire suggerimenti e miglioramenti e di un sistema di indagine sul clima di benessere percepito dal personale

Idee per il miglioramento

- Definire in sinergia con il personale obiettivi e modalità di misurazione del grado di raggiungimento degli stessi

- Condurre regolarmente indagini sul personale e pubblicarne i risultati
- Organizzare sistemi per la formulazione e la raccolta di proposte e suggerimenti
- Condividere e comunicare le azioni di miglioramento intraprese

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	25	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10	
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	18,75	

Criterio 4: Partnership e risorse

4.1. Sviluppare e implementare relazioni con i partner chiave

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola identifica efficacemente i partners strategici per la realizzazione della sua missione e dei suoi obiettivi, ossia per contribuire al processo educativo degli alunni e alla formazione dei docenti in una prospettiva di apprendimento continuo. Questo viene percepito in modo diffuso dalla maggioranza dei docenti. La relazione con i partners chiave avviene coinvolgendo prioritariamente lo staff Dirigenziale e le Funzioni Strumentali. La Dirigente Scolastica organizza seminari, incontri e predispone progetti per gli alunni e per la formazione dei docenti. Ad esempio, per gli alunni, sono stati organizzati incontri per l'educazione alla salute, come quello sulla prevenzione dei tumori, lezioni di sicurezza stradale, corsi di robotica, corso di tecnologia degli elaboratori e assemblaggio PC. Per i docenti sono stati organizzati corsi di aggiornamento sulle nuove tecnologie, come quello sull'uso della lavagna elettronica, sulla programmazione per competenze. Si sta organizzando un corso sulla realizzazione di libri interattivi.

La scuola partecipa al progetto Comenius che promuove lo sviluppo della conoscenza e della comprensione del valore delle diversità culturali e linguistiche in tutta Europa.

Avvengono scambi di allievi e personale docente tra il nostro istituto e istituti scolastici degli Stati membri dell'Unione europea per attività educative congiunte.

La nostra scuola ha aderito al progetto denominato "Network Scuola-Impresa" che il Consorzio ELIS per la formazione professionale superiore promuove e realizza e che ha come obiettivo la creazione di un ponte fra la scuola e il mondo imprenditoriale, avvicinando gli studenti più meritevoli al mondo del lavoro, tramite l'allineamento dell'offerta formativa scolastica e le reali esigenze delle aziende.

Tuttavia non è stato individuato alcun documento indicante una mappatura delle partnership.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Partecipazione a reti di scuole – Contratti, Bandi di gara - Convenzioni

Punti di forza

- Continua ricerca di partenariati e accordi di rete
- Chiara e trasparente definizione della natura delle relazioni stabilite con essi
- Scambi di personale tra partner e istituzioni scolastiche in base agli accordi di rete
- Scambi di allievi e personale docente tra il nostro istituto e istituti scolastici degli Stati membri dell'Unione europea per attività educative congiunte

Punti di debolezza

- Assenza di una mappatura delle partnership
- Monitoraggio e valutazione dei rapporti con i partner

Idee per il miglioramento

- Effettuare una mappatura delle partnership
- Individuare ed effettuare sistematicamente azioni di monitoraggio, controllo e valutazione dei rapporti con i partner

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	50
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	20
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	27,50

Criterio 4: Partnership e risorse

4.2. Sviluppare e implementare relazioni con i discenti/ le famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Esiste nella maggior parte del personale la percezione che la nostra scuola sia aperta alla collaborazione attiva con studenti e famiglie stimolandoli ad esprimere i loro bisogni e necessità e sostenendo i loro rappresentanti e le loro associazioni. La D.S., per incoraggiare studenti e famiglie del biennio ad esprimere suggerimenti/lamentele, ha organizzato incontri per iniziative di introduzione nella didattica di "Book in progress" e tecnologie ICT che hanno avuto buoni risultati.

L'informazione e la trasparenza dell'organizzazione, delle sue decisioni e delle sue attività sono garantite dalla continua diffusione delle informazioni mediante il sito, attraverso circolari lette in classe e, all'occorrenza, mediante comunicazioni scritte inviate a casa. La nostra scuola non ha creato meccanismi appropriati per raccogliere, elaborare e diffondere informazioni riguardanti idee, suggerimenti e reclami dei discenti e delle famiglie, come ad esempio sondaggi di opinione tramite questionari, in quanto, secondo la D.S., non c'è stato il tempo per organizzare il lavoro.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari – Sito Web

Punti di forza

- Pubblicazione sul sito della scuola di tutte le informazioni relative alle attività, dell'orario scolastico, degli orari di ricevimento della scuola, degli incontri scuola-famiglia
- Disponibilità del DS, dello staff e dei Coordinatori di classe ad incontrare studenti e famiglie, a ricevere e valutare suggerimenti, reclami e ad ascoltare i loro bisogni

Punti di debolezza

- Assenza di meccanismi appropriati per raccogliere, elaborare e diffondere informazioni riguardanti idee, suggerimenti e reclami dei discenti e delle famiglie, come ad esempio sondaggi di opinione tramite questionari

Idee per il miglioramento

- Raccogliere sistematicamente suggerimenti sui bisogni formativi degli studenti
- Incoraggiare famiglie e discenti a manifestare le loro necessità e i suggerimenti sulla gestione dell'organizzazione

- Elaborare e diffondere le informazioni raccolte tramite questionari, box di raccolta di reclami/suggerimenti e/o posta elettronica

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	22, 50

Criterio 4: Partnership e risorse

4.3 Gestire le risorse finanziarie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Ogni anno DS e DSGS redigono il programma annuale cercando di adattare le attività del POF alla effettiva disponibilità finanziaria, dopo aver effettuato l'analisi dei costi/benefici. La dirigenza tuttavia è sempre attenta a cogliere opportunità di finanziamenti aggiuntivi mediante la partecipazione a bandi e progetti nazionali e europei, in modo da poter arricchire comunque la formazione degli studenti e le dotazioni tecnologiche.

Solo il 33,98% del personale è convinto che la nostra scuola effettua un monitoraggio costante dei costi dei corsi di formazione e dei servizi offerti dall'organizzazione.

La D.S. sostiene che la scuola effettua il monitoraggio attraverso schede di monitoraggio per alcuni progetti.

Il D.S.G.A. non ritiene che ci sia il monitoraggio, ma ne ravvisa la necessità per intervenuti obblighi di trasparenza e pubblicità nella Pubblica Amministrazione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Programma annuale – Conto consuntivo – Verbalì Consiglio d'Istituto – Contrattazione d'Istituto

Punti di forza

- Partecipazione a bandi europei e nazionali al fine di arricchire la formazione degli alunni e la dotazione delle risorse didattiche e strumentali
- Pubblicazione sul sito della scuola delle varie fasi delle procedure di gara

Punti di debolezza

- Assenza di sistemi innovativi di pianificazione economica e finanziaria
- Mancanza di intesa e raccordo tra DS e DSGA
- Scarsa trasparenza sui controlli finanziari
- Assenza di confronto con altre istituzioni simili

Idee per il miglioramento

- Introduzione di sistemi innovativi di pianificazione economica e finanziaria
- Incrementare il processo di dematerializzazione dei documenti al fine di rendere un servizio sempre più efficiente ed efficace e favorire la trasparenza attraverso la pubblicazione sul sito Web
- Introdurre analisi comparative dei costi (ad es. benchmarking) confrontandosi con istituzioni e organizzazioni diverse
- Monitorare costantemente i costi dei servizi offerti, coinvolgendo il personale nel processo di analisi dei servizi da erogare
- Risolvere il conflitto di competenza tra DS e DSGA che non agevola una gestione delle ottimale delle risorse

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	22, 50

Criterio 4: Partnership e risorse

4.4 Gestire le informazioni e la conoscenza

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'informazione e la comunicazione ai docenti avviene in maniera diretta durante i Collegi Docenti, i cui verbali non vengono pubblicati nell'area riservata del sito, e attraverso circolari interne. Le comunicazioni più importanti vengono pubblicate sul sito della scuola in area pubblica o riservata attraverso Google Apps. Non è attivo, per i docenti che eventualmente ne facessero richiesta, un sistema di alert che comunica, tramite posta elettronica, la pubblicazione sul sito di un nuovo documento.

Le comunicazioni dirette ai discenti e alle famiglie avvengono nei momenti di incontro diretto, ma soprattutto tramite circolari lette in classe e attraverso il sito della scuola, costantemente aggiornato. È disponibile inoltre un servizio di SMS attraverso il quale i genitori vengono tenuti costantemente informati sulle assenze e gli ingressi in ritardo dei figli.

Tutte le comunicazioni vengono veicolate attraverso il protocollo informatico in uso presso la scuola, tuttavia non esiste, come da obbligo di legge, l'Albo online per la pubblicità legale. Le comunicazioni e le circolari riguardanti l'area di intervento delle Funzioni Strumentali o attinenti a particolari incarichi, vengono inviate dalla presidenza e dalla segreteria direttamente agli interessati.

Per rendere più efficiente il lavoro dei singoli docenti si rendono disponibili sul sito modelli vari relativi a verbali, relazioni finali e programmazioni.

Il materiale didattico è veicolato dai vari docenti utilizzando diversi canali: la piattaforma MOODLE d'istituto, le Google Apps e la piattaforma di e-learning orientata al social networking EDMODO. Tale frammentarietà, se da un lato è rispettosa dell'autonomia didattica di ogni singolo docente, dall'altro non favorisce la gestione centralizzata del materiale di interesse comune, così come non è assicurata la gestione del patrimonio di conoscenze e informazioni del personale che lascia l'organizzazione e la rilevanza, correttezza, affidabilità e allineamento con la pianificazione strategica e i bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse.

Il 36,89% del personale percepisce che nella nostra scuola viene favorito lo scambio e la condivisione delle informazioni e delle conoscenze, che, come sostiene anche la D.S., avvengono utilizzando, oltre le circolari cartacee e le bacheche, anche le Google Apps del Majorana ed il sito internet istituzionale. Inoltre, circa la stessa percentuale, ossia il 37,87% del personale ritiene che nella nostra scuola, tutte le persone ricevono le informazioni adeguate per svolgere il proprio lavoro. Il D.S.G.A. afferma che non sono assicurati canali moderni di diffusione delle informazioni al personale diversi dalle circolari cartacee.

Purtroppo l'accesso alle informazioni attraverso il portale istituzionale non è garantito a tutti, come dovrebbe essere non tanto per obblighi di legge quanto per sensibilità e rispetto dei diritti, in quanto non è garantita l'accessibilità ai diversamente abili.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Sito Web – Dominio Google majorana.net – Piattaforma EDMODO – Verbali organi collegiali - Circolari

Punti di forza

- Comunicazione attraverso il sito della scuola costantemente aggiornato
- Protocollo informatico
- Facile accesso ai materiali di lavoro

Punti di debolezza

- Difficoltà di accesso alle verbalizzazioni degli organi collegiali
- Assenza di un sistema moderno di segnalazione di informazioni di interesse comune
- Assenza di un sistema centralizzato di gestione del patrimonio di conoscenze ed informazioni di interesse comune
- Scarsa sensibilità per le problematiche dei diversamente abili

Idee per il miglioramento

- Rispettare gli obblighi sull'amministrazione trasparente adeguandosi al D.Lgs, 33/2013
- Rendere il portale istituzionale accessibile di fatto (Albo online per pubblicità legale) e di diritto (adeguandosi ai requisiti della legge Stanca)
- Dotarsi di un sistema centralizzato di gestione del patrimonio di conoscenze ed informazioni di interesse comune anticipando, peraltro, gli obblighi che saranno indotti per adeguamento alla dematerializzazione prevista dal Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	60
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	15
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		

	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30,00

Criterio 4: Partnership e risorse

4.5..Gestire la tecnologia

Sintesi complessiva del sottocriterio

La grande maggioranza del personale ritiene che la nostra scuola utilizza efficacemente le tecnologie dell'informazione e della comunicazione disponibili per gestire attività, conoscenza, apprendimento ed interazione con i portatori di interesse. Esse, secondo la D.S., rappresentano lo strumento maggiormente utilizzato e più efficace.

Infatti l'edificio è interamente cablato in rete locale wired e wireless con accesso ad Internet regolamentato e filtrato.

Sono presenti numerosi laboratori e aule speciali: Biblioteca con catalogazione informatizzata aggiornata; Laboratori di Informatica, Sistemi, Robotica, Matematica, Elettronica, Elettrotecnica, Disegno Tecnico, Tecnologia, Ambiente tutti dotati di hardware e software aggiornati e di un numero di postazioni quasi uguale al numero di alunni; Aule di Disegno; Laboratorio linguistico multimediale e interattivo; Laboratorio di Chimica, di Fisica; Aula Magna, Aula Multimediale.

Ogni classe del biennio è dotata di LIM e adotta "Book in progress" utilizzando anche tablet; le classi del triennio oltre all'utilizzo dei laboratori per un consistente numero di ore possono utilizzare in classe sistemi multimediali mobili (notebook e videoproiettore su carrello mobile).

Il portale istituzionale è alimentato e gestito utilizzando un Content Management System, così come il portale di e-learning basato sul Course Management System Moodle.

Studenti e docenti dispongono di un account Google ottenuto in convenzione gratuita e basato sul dominio majorana.net condividendo calendario, attività e documenti per lo studio collaborativo e disponibilità sempre e dovunque.

Utilizzo di piattaforme di social networking d'Istituto (Facebook e EDMODO)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piano delle risorse tecnologiche - Laboratori e aule speciali - Sito Web – Dominio Google majorana.net – Piattaforma EDMODO

Punti di forza

- Attenzione a dotarsi di tutte le tecnologie utili alla didattica ed a garantirne l'efficienza
- Presenza di docenti di Informatica, ITP e Tecnici di Laboratorio che garantiscono l'efficienza di tutte le dotazioni tecnologiche presenti nell'istituto
- Sito della scuola, costantemente aggiornato, che contiene informazioni sui servizi connessi alla formazione
- Piattaforma MOODLE d'istituto e gruppo Facebook
- Buon livello di utilizzo delle tecnologie sia nella didattica (EDMODO e Google Apps) che nella gestione dei servizi di segreteria

Punti di debolezza

- Applicare efficientemente le tecnologie per sostenere l'interazione con i portatori di interesse e i partner
- Sostenere lo sviluppo e la gestione di network interni ed esterni
- Maggiore utilizzo delle tecnologie nella didattica di alcune discipline

Idee per il miglioramento

- Dotare il portale istituzionale di strumenti di e-partecipation quali sondaggi e forum per favorire lo scambio di idee, suggerimenti e proposte coinvolgendo maggiormente tutti i portatori di interesse e in particolare i nativi digitale.
- Estendere la dotazione di LIM a tutte le classi
- Prevedere un'ulteriore formazione per l'utilizzo della LIM e per la gestione della didattica in e-learning, cercando di raggiungere un maggior numero di docenti

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	70
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	90
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	50
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	50
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	65,00

Criterio 4: Partnership e risorse

4.6. Gestire le infrastrutture

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'istituto è a norma ed è garantita l'accessibilità di tutti i locali ai diversamente abili. Sia docenti che studenti dispongono di un ampio parcheggio interno. Tutti i pullman da e per i comuni limitrofi e per il centro città, hanno la fermata in prossimità della scuola e, ad inizio d'anno scolastico, vengono concordati con le società di trasporto gli orari delle corse. Quando necessario, si cerca di venire incontro alle esigenze degli studenti pendolari anticipando il loro orario d'uscita di qualche minuto.

La manutenzione ordinaria dell'edificio, in termini di piccoli lavori sulle strutture interne, è gestita dalla scuola, anche utilizzando lavoratori socialmente utili messi a disposizione dalla Provincia.

La manutenzione straordinaria dell'edificio e l'acquisto degli arredi (banchi, sedie e cattedre) sono a carico della Provincia, con la quale vengono concordati gli interventi necessari per mantenere l'edificio in condizioni di efficienza e sicurezza.

La Provincia ha installato sul solaio della scuola una serie di pannelli solari che sicuramente comportano un risparmio sul costo dell'energia elettrica, del quale però non usufruisce direttamente la scuola in quanto il costo dell'energia elettrica è a carico della Provincia stessa.

In accordo con la società comunale di smaltimento dei rifiuti, viene effettuata la raccolta differenziata di carta, plastica, lattine e toner.

La scuola è provvista di un piano di evacuazione e di un responsabile interno per la sicurezza. Secondo il 56,31% del personale la nostra scuola è attenta ad un impiego efficiente, ergonomico ed economico di edifici, attrezzature ed infrastrutture. La D.S. sottolinea che l'Istituto è stato recentemente adeguato alla normativa sulla sicurezza da parte dell'Ente Provincia di Taranto. Dall'indagine svolta attraverso il questionario rivolto al personale vi è stato un suggerimento che metteva in evidenza la necessità di utilizzare delle tende nelle aule scolastiche, al fine di evitare fastidiosi abbagliamenti a causa dell'eccessiva luminosità. In effetti soprattutto nelle aule esposte ad est e situate ai piani superiori, il fenomeno è più evidente a causa della mancanza di schermature naturali come alberi e facciate, e spesso non tutti gli alunni riescono ad osservare bene la lavagna a causa dei riflessi. Inoltre, nel periodo più caldo dell'anno scolastico, gli alunni seduti vicino alle finestre sono costretti a spostare i banchi per evitare il disagio dovuto all'eccessivo calore. In alternativa alle tende, per rendere le aule fresche e confortevoli, si potrebbero utilizzare delle pellicole antisolari da applicare sui vetri, ottemperando ai requisiti del "Testo Unico" - D.Lgs. 81/2008, in materia di microclima e sicurezza.

Il 54,37% del personale ritiene che la nostra scuola si adopera affinché siano garantite l'efficacia e l'economicità della manutenzione di edifici, infrastrutture ed attrezzature, la loro disponibilità e vita utile. La D.S. ha predisposto regolamenti d'uso.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Procedure di gestione delle piccole riparazioni – Documento di valutazione dei rischi – Piano di miglioramento – Piano di evacuazione - Nomine

Punti di forza

- Accessibilità alla scuola e ai suoi locali
- Utilizzo energie alternative
- Dotazione di strumentazione e arredi per lo svolgimento delle attività didattiche e del lavoro di amministrazione

Punti di debolezza

- Scarsa ergonomia nelle aule
- Manutenzione straordinaria dell'edificio, per la parte di competenza della Provincia (impianto di riscaldamento e di condizionamento, ripristino degli infissi e di alcuni arredi)
- Potenziamento della raccolta differenziata

Idee per il miglioramento

- Migliorare l'ergonomia nelle aule
- Sensibilizzare gli studenti e il personale ausiliario perché venga effettuata la raccolta differenziata in maniera più puntuale in tutte le aule
- Monitorare periodicamente lo stato di mantenimento e l'efficienza delle strutture, degli arredi e delle attrezzature di laboratorio
- Concordare con i responsabili di tutti i laboratori un piano per la manutenzione e la ristrutturazione dei laboratori, coerente con gli obiettivi strategici dell'istituto.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	50
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	15
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		

	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	28,75

Criterio 5: Processi

5.1. Identificare, progettare, gestire e migliorare i processi su base sistematica

Sintesi complessiva del sottocriterio

I processi chiave, soprattutto quelli relativi alla didattica, vengono individuati ogni anno nel collegio docenti che delibera sulle aree d'intervento, la suddivisione dell'anno scolastico, le attività extracurricolari e le funzioni strumentali.

Il DS stabilisce il numero e le modalità di incontro con le famiglie, in quale misura destinare le risorse economiche al recupero e all'ampliamento dell'offerta formativa, nonché individua il responsabile della sicurezza e della privacy.

A ciascuno docente individuato vengono assegnati specifici compiti e responsabilità.

Le programmazioni disciplinari vengono concordate dai dipartimenti e ciascun docente, valutata la situazione di partenza della classe e tenuto conto della programmazione di classe formulata dal consiglio di classe, redige il proprio piano di lavoro. Altri processi quali i criteri di valutazione e i regolamenti, non vengono riformulati ogni anno ma rivisti o deliberati all'occorrenza.

All'interno di ogni consiglio di classe vengono individuati gli obiettivi formativi e di apprendimento, dopo aver valutato i livelli d'ingresso.

Il processo di apprendimento viene continuamente monitorato e, nelle riunioni periodiche tenute dal consiglio di classe, vengono analizzati e valutati i processi messi in atto e vengono apportati eventuali correttivi, anche su suggerimento dei rappresentanti degli studenti e dei genitori.

Il 41,75% del personale ritiene che nella nostra scuola il modo di lavorare è definito da processi efficacemente descritti e documentati, che permettono ad ognuno di lavorare con modalità chiaramente definite e di conoscere gli obiettivi del proprio lavoro. Tali processi sono presenti nel POF ma senza una mappa. La stessa percentuale del personale percepisce che nella nostra scuola le responsabilità, nella gestione dei processi e delle attività correlate, sono chiaramente definite. La D.S. ha identificato i responsabili dei processi mediante formale attribuzione di responsabilità. Un terzo del personale ritiene che la nostra scuola coinvolga sia il personale che le famiglie nella progettazione e sviluppo dei processi principali.

La D.S. ha coinvolto il personale nella definizione dei processi attraverso riunioni e rapporti interpersonali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piano annuale delle attività – Verbali organi collegiali – Nomine - Circolari

Punti di forza

- Progettazione del percorso formativo rispondente agli effettivi bisogni della classe
- Verifica periodica delle programmazioni adottate ed eventuale correzione in itinere
- Valutazione dei risultati a metà e a fine quadrimestre, comunicazione dei risultati alle famiglie e pianificazione di eventuali attività d'intervento
- Attivazione di corsi di recupero e di sostegno allo studio

- Modulistica per la programmazione didattica relativa a progetti e a relazioni finali
- Organizzazione, in accordo con studenti e famiglie, di visite e viaggi d'istruzione

Punti di debolezza

- Assenza di una mappa dei processi
- Non sempre chiaramente definiti gli indicatori di processo e gli obiettivi di performance
- Inadeguato coordinamento gestione dell'interrelazione tra i processi
- Maggiore coinvolgimento dei portatori d'interesse nella progettazione dei processi e nella gestione, dopo averne misurato l'efficienza, l'efficacia e i risultati (output e outcome)

Idee per il miglioramento

- Monitorare i bisogni formativi dei principali portatori d'interesse e la loro percezione sull'efficacia e l'efficienza dei processi formativi messi in atto
- Coinvolgere maggiormente i portatori d'interesse soprattutto nella fase di progettazione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	25
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	21, 25

Criterio 5: Processi

5.2 Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati a discenti/ famiglie/cittadini/clienti

Sintesi complessiva del sottocriterio

Nonostante il 43,69% del personale percepisce che la nostra scuola coinvolga studenti, famiglie ed altri significativi portatori di interesse, nella definizione dei prodotti e dei servizi a loro destinati e degli standard di qualità degli stessi, non sono emerse evidenze del tipo indagini/ feedback/ focus group/ sondaggi sull'adeguatezza e l'efficacia dei servizi o prodotti. La D.S. ha avuto incontri con alunni e famiglie per iniziative di introduzione nella didattica di "Book in progress" e tecnologie ICT.

Inoltre non sono emerse evidenze attestanti il coinvolgimento di discenti, famiglie e gli altri portatori di interesse nello sviluppo di standard di qualità per i servizi, i prodotti e le informazioni e risulta non aggiornata la Carta dei Servizi elaborata nell'a.s. 1995/96 che non è stata ritrovata agli atti della scuola.

La disponibilità delle informazioni è assicurata dal sito della scuola sul quale sono reperibili tutti i documenti (POF, Patto di corresponsabilità, Regolamento di istituto, Contratto integrativo), l'elenco dei libri, l'orario delle lezioni, l'orario di ricevimenti dei docenti, il calendario scolastico, la modulistica.

Tramite password, i genitori possono anche accedere all'area riservata per controllare le assenze e gli ingressi in ritardo dei figli e visionare le valutazioni quadrimestrali.

Per permettere ai genitori lavoratori di accedere ai servizi di segreteria, questa rimane aperta, oltre che tutte le mattine dalle 10.00 alle 12.00, anche il lunedì pomeriggio e durante i colloqui.

Le informazioni sono disponibili anche in formato cartaceo, per esempio tutte le informazioni vengono man mano fornite agli studenti tramite circolari lette in classe. In ogni forma di comunicazione si cerca di utilizzare un linguaggio chiaro e facilmente comprensibile.

Il 63,11% del personale ritiene che la nostra scuola sia attenta a promuovere l'accessibilità fisica e informatica alle informazioni appropriate ed affidabili sui servizi da parte di studenti, famiglie ed altri cittadini interessati. La D.S. promuove parzialmente l'accessibilità dell'organizzazione utilizzando le limitate risorse a disposizione. Secondo il D.S.G.A. la funzione è accentrata nella Dirigenza.

Il portale istituzionale risulta essere non accessibile ai sensi della Legge Stanca.

Il 35,93% del personale ritiene che la nostra scuola sia molta attenta ad introdurre e ad utilizzare sistemi di gestione dei reclami e delle richieste.

Non è stato definito un processo per il trattamento dei reclami di studenti e di famiglie per mancanza di risorse.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari e sito web

Punti di forza

- Sul sito della scuola, in area pubblica o riservata, sono disponibili anche tutte le informazioni e la modulistica utili a sostenere le necessità dei portatori di interesse
- La documentazione e l'informazione è fornita in una pluralità di formati, in particolare durante l'orientamento vengono distribuiti opuscoli di vario tipo e formato con informazioni sull'Offerta Formativa della scuola
- La scuola fornisce opportunità per l'apprendimento continuo, organizza infatti corsi serali, sessioni d'esame ECDL e progetti PON di formazione per gli adulti.

Punti di debolezza

- Assenza di indagini/ feedback/ focus group/ sondaggi sull'adeguatezza e l'efficacia dei servizi o prodotti
- Scarso coinvolgimento di discenti, famiglie e gli altri portatori di interesse nello sviluppo di standard di qualità per i servizi, i prodotti e le informazioni
- Scarsa sensibilità per le problematiche dei diversamente abili

Idee per il miglioramento

- Realizzare indagini/ feedback/ focus group/ sondaggi sull'adeguatezza e l'efficacia dei servizi o prodotti
- Coinvolgere discenti, famiglie e gli altri portatori di interesse nello sviluppo di standard di qualità per i servizi, i prodotti e le informazioni
- Rendere il portale istituzionale accessibile di fatto (Albo online per pubblicità legale) e di diritto (adeguandosi ai requisiti della legge Stanca)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	45
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10

ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	10	
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	25,00	

Criterio 5: Processi

5.3 Innovare i processi coinvolgendo i cittadini/clienti

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nostra scuola è attenta a ricercare nuove strade e a sviluppare una cultura del cambiamento, cercando opportunità di innovazione e di modernizzazione (per citare gli sviluppi degli ultimi anni: piattaforma di e-learning d'Istituto MOODLE, utilizzo di strumenti di social networking come Facebook e EDMODO, LIM, Book in progress, Tablet, Google Apps, Arduino, App Inventor per Android, Robotica e Domotica, utilizzo energie alternative impianti fotovoltaici ed eolici sul tetto dell'istituto, stazione meteorologica, sviluppo di Learning Object).

Due terzi del personale ritiene che la nostra scuola sia molto attiva nell'apprendere dalle innovazioni di altre scuole a livello locale, nazionale ed internazionale.

Il 61,12% del personale ritiene che la nostra scuola coinvolga studenti, famiglie ed altri significativi portatori di interesse, nella sperimentazione di innovazioni. La D.S. ha avuto incontri con alunni e famiglie per iniziative di introduzione nella didattica di "Book in progress" e tecnologie ICT.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piattaforma MOODLE, EDMODO, Google Apps majorana.net – Sito Web – Verbalì organi collegiali

Punti di forza

- Propensione all'innovazione
- Reperimento delle risorse per l'innovazione attraverso la progettualità
- Disponibilità di buona parte dell'istituzione a trovare spazi per l'innovazione

Punti di debolezza

- Confronto con altre organizzazioni locali e nazionali al fine di condividere idee per l'innovazione

Idee per il miglioramento

- Coinvolgere tutti i portatori di interesse, attraverso indagini e questionari, per individuare possibili azioni di innovazione sia nelle attività didattiche che nei servizi amministrativi

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

Attributi		0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	70
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	70
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	20
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	20
Punteggio Totale % (Somma/4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	45,00

Criterio 6: Risultati orientati ai discenti/ alle famiglie

6.1. I risultati della misurazione della soddisfazione dei discenti /delle famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Al momento non ci sono misurazioni specifiche, che riguardano aspetti dell'organizzazione scolastica che possono dare informazioni sulla percezione del grado di soddisfazione dell'utenza. La scuola intende ampliare la sfera di rilevazione sia in relazione ai contenuti, sia in relazione ai destinatari.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Partecipazione al percorso assistito CAF

Punti di forza

Punti di debolezza

Assenza della misurazione della soddisfazione dei discenti/famiglie

Idee per il miglioramento

Standardizzazione della customer satisfaction, monitoraggio periodico, elaborazione dei dati e comunicazione dei risultati

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			

Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
Punteggio Totale % (Somma)	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0

Criterio 6: Risultati orientati al discente/alla famiglia

6.2 Gli indicatori di orientamento ai discenti/alle famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola non raccoglie dati strutturati relativi ai punti del sottocriterio, pur dimostrando di godere di una buona immagine complessiva come evidenziato dalla tenuta del numero delle iscrizioni:

Anno scolastico	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Numero alunni	691	700	709
Numero iscritti prime classi	151	156	211

I reclami sono sporadici ed essenzialmente orali e sono gestiti nell'immediato dal D.S. o dai docenti vicari, se di carattere organizzativo-didattico, e dal D.S.G.A., se di carattere amministrativo. Si registra un aumento nell'accesso al sito web, anche se ci sono altri aspetti che devono essere migliorati per rendere l'organizzazione maggiormente accessibile e aumentare il grado di soddisfazione dei portatori di interesse.

Anno	2010	2011	2012
Numero accessi al sito web(in migliaia per anno)	600	813	957

La scuola può evidenziare il trend positivo registrato relativo all'aumento percentuale dei diplomati/candidati, e segnalare che dal 2013 ha avviato anche una rilevazione finalizzata a conoscere la percentuale dei propri diplomati che proseguono la formazione iscrivendosi all'università. La scuola infine, per meglio comprendere quale è il proprio orientamento ai discenti e alle famiglie intende ampliare l'ambito di osservazione, individuando a monte espliciti obiettivi da raggiungere, avviando attività strutturate (focus, rilevazioni, ecc.).

Anno	2010	2011	2012
Numero diplomati (su frequentanti del V anno)	90,2% (93 su 103)	94,5% (122 su 129)	83,7% (103 su 123)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Dati Argo – Statistiche sito Web

Punti di forza

La mancanza della rilevazione degli indicatori non permette di individuare punti di forza e di debolezza in modo oggettivo

Punti di debolezza

Idee per il miglioramento

Acquisire dati strutturati relativi a tutti i punti del sottocriterio

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5,0	0

Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.1. I risultati della misurazione della soddisfazione del personale

Sintesi complessiva del sottocriterio

Negli ultimi anni non sono stati effettuati monitoraggi di percezione presso il personale. Aderendo al percorso assistito CAF l'istituto intende colmare tale lacuna.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbale collegio docenti

Punti di forza

Punti di debolezza

Assenza di misurazione della soddisfazione del personale

Idee per il miglioramento

Standardizzazione della customer satisfaction, monitoraggio periodico, elaborazione dei dati e comunicazione dei risultati

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
Punteggio Totale % (Somma			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	

Criterio 7: Risultati relativi al personale

7.2 Gli indicatori di risultato del personale

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola non raccoglie dati strutturati relativi ai punti del sottocriterio

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Punti di forza

La mancanza della rilevazione degli indicatori non permette di individuare punti di forza e di debolezza in modo oggettivo

Punti di debolezza

Idee per il miglioramento

Acquisire dati strutturati relativi a tutti i punti del sottocriterio

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100		
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	Punteggio TREND		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	Punteggio CONFRONTI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0

Punteggio Totale % (Somma)	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
----------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	---

Criterio 8: Risultati relativi alla società

I

8.1. I risultati sociali percepiti dai portatori di interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

Negli ultimi tre anni non sono stati somministrati questionari di gradimento ai portatori di interesse, tuttavia vi sono delle evidenze per esempio sull'impatto delle performance dell'organizzazione sulla qualità della vita dei cittadini. La scuola infatti partecipa ogni anno a diverse azioni umanitarie: Teleton, "La partita del cuore", "La merenda della solidarietà", sostiene AIRC, AIL e AIDO.

Per quanto concerne la reputazione dell'organizzazione, non di rado vengono riportate attestazioni di apprezzamento e di stima da parte dei media locali e dei genitori che decidono di iscrivere i propri figli perché "hanno sentito parlar bene" della qualità del servizio offerto.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali organi collegiali – Articoli media locali

Punti di forza

Partecipazione ad azioni umanitarie, ad attività sportive e ad eventi culturali

Punti di debolezza

Rilevazione del gradimento da parte dei portatori di interesse

Idee per il miglioramento

Standardizzazione della customer satisfaction, monitoraggio periodico, elaborazione dei dati e comunicazione dei risultati

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	5	

Criterio 8: Risultati relativi alla società

8.2 Gli indicatori della performance sociale dell'organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola non raccoglie dati strutturati relativi ai punti del sottocriterio

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Punti di forza

La mancanza della rilevazione degli indicatori non permette di individuare punti di forza e di debolezza in modo oggettivo

Punti di debolezza

Idee per il miglioramento

Acquisire dati strutturati relativi a tutti i punti del sottocriterio

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	

Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0
----------------------------	--	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	---

Criterio 9: Risultati relativi alle performance chiave

9.1. I risultati esterni: output e outcome riferiti agli obiettivi

Sintesi complessiva del sottocriterio

La maggior parte degli studenti che si diplomano frequentano l'intero corso nel nostro istituto (il 13% in media ha conseguito negli ultimi 3 anni un esito tra 90 e 100 rispetto al numero dei diplomati rispettivamente 93, 93, 122).

Vi è mediamente un 3% di studenti che si iscrivono al nostro istituto negli anni successivi, così come, soprattutto nel primo biennio, si ha una percentuale di studenti compresa tra il 2% e il 7% che decide di cambiare corso di studi o che si ritira. Il problema dell'insuccesso scolastico è stato analizzato più volte e negli ultimi anni è stato affrontato ripensando l'orientamento in ingresso e intensificando le attività di recupero nelle prime classi con ottimi risultati (trend ritiri degli ultimi 3 anni: 15, 3, 3). Tuttavia rimane alto il numero di alunni con la sospensione di giudizio nello scrutinio di fine anno.

In generale il numero di ore dedicate alle attività di recupero e sostegno allo studio è consistente. La scuola, compatibilmente con le risorse finanziarie sempre più ridotte, cerca di sostenere gli studenti più deboli nello studio curricolare, attivando anche corsi di recupero estivi.

Parallelamente attiva anche corsi di eccellenza per la preparazione alle olimpiadi di matematica, di fisica, di informatica, di chimica e corsi di preparazione per il conseguimento delle certificazioni informatiche e linguistiche.

I risultati delle ultime 2 prove Invalsi, somministrate alle seconde classi, hanno evidenziato una preparazione superiore alla media regionale e nazionale soprattutto nell'area scientifica

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Dati estratti dal sistema ARGO di gestione degli alunni – Verbali organi collegiali – Prove Invalsi

Punti di forza

- Attività di recupero e di sostegno allo studio
- Certificazioni erogate
- Risultato delle prove INVALSI
- Trend positivo nel numero di studenti ammessi all'esame di stato
- Confronto positivo con i dati nazionali sulle valutazioni di uscita dei tecnici

Punti di debolezza

Numero alto di alunni con la sospensione di giudizio nello scrutinio di fine anno

Idee per il miglioramento

Potenziare il sostegno allo studio specialmente nel biennio per ridurre il numero alunni con sospensione di giudizio

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	50	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	15	
Punteggio Totale % (Somma / 4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	35,00	

Criterio 9: Risultati relativi alle performance chiave

9.2 I risultati interni

Sintesi complessiva del sottocriterio

Ogni anno vengono programmate attività di ampliamento dell'offerta formativa, sia mediante progetti POF, finanziati con il fondo d'istituto, che mediante progetti finanziati con fondi europei (PON) o regionali (POR).

I progetti POF coinvolgono circa il 20% degli studenti, ma è attraverso i PON e POR che si riesce ad organizzare le attività formative più significative, non solo quelle rivolte ai nostri studenti, ma anche per la formazione continua.

La presenza dei genitori è particolarmente sentita durante i colloqui quadrimestrali e comunque le famiglie rispondono positivamente tutte le volte che vengono chiamate in causa. Sia studenti che genitori spesso sono portavoce presso la dirigenza di richieste, istanze e proposte che vengono vagliate e per lo più soddisfatte, per cui non si registrano significativi conflitti né reclami.

I partenariati e le reti costituite con aziende, enti locali ed altre istituzioni scolastiche contribuiscono a migliorare l'aspetto didattico- formativo, ma non portano alcun contributo dal punto di vista finanziario.

Per il raggiungimento degli obiettivi didattici delle discipline tecniche è essenziale il buon funzionamento dei laboratori e l'adeguamento periodico degli stessi alle innovazioni tecnologiche.

L'Istituto non rileva carenze al riguardo potendo contare su una buona dotazione tecnologica che sarà ulteriormente migliorata con l'introduzione di 2 nuovi laboratori in fase di allestimento e finanziati con fondi FESR pregressi.

Il DS e il DSGA pianificano il programma annuale tenendo presente le risorse finanziarie disponibili, ciò attua la congruenza tra Programma Annuale e Conto Consuntivo; inoltre l'Istituto viene sottoposto periodicamente alle ispezioni finanziarie dei revisori dei conti; tali ispezioni si sono sempre concluse con esito positivo.

I Finanziamenti ministeriali sono in percentuale minima rispetto al totale delle entrate. Infatti si cerca di ovviare alla continua diminuzione del finanziamento pubblico ricorrendo ad altri finanziamenti: in primo luogo quelli che arrivano dall'Unione Europea attraverso i PON, poi ai finanziamenti degli Enti Locali e infine a forme di autofinanziamento, che derivano dai contributi delle famiglie per "l'innovazione tecnologica" e dai minimi contributi della gestione bar e della palestra.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Progetti POF, PON, POR e FESR – Programma annuale e Conto Consuntivo

Punti di forza

- Diffusione e utilizzo delle tecnologie informatiche
- Opportunità di finanziamento esterne (nazionali e/o comunitarie)
- Riorganizzazione e ammodernamento dei laboratori
- Attività di ampliamento dell'offerta formativa e stage presso le aziende
- Avvio di un percorso di miglioramento, con implementazione di attività di autodiagnosi e stesura di un Piano di miglioramento
- Esito positivo delle attività di audit

Punti di debolezza

- Non sempre vengono riconsegnate le schede di monitoraggio relative ai progetti POF, per cui non si hanno indicazioni precise sulla loro ricaduta
- Assenza di analisi comparative
- Assenza di rendicontazione sociale del bilancio finanziario.

Idee per il miglioramento

- Effettuare il monitoraggio delle ricadute dei progetti extracurricolari
- Effettuare analisi comparative
- Cercare altre opportunità di autofinanziamento
- Individuare indicatori finanziari significativi da monitorare sistematicamente, in modo da poter rilevare il trend di gestione
- Pubblicare online il bilancio finanziario

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 – 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	Punteggio TREND		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	30	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	Punteggio OBIETTIVI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	Punteggio CONFRONTI		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	0	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	40	
Punteggio Totale % (Somma / 4)			0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	27.50	

